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Sekretarz Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji

**Dotyczy: Uwag Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej do opisu założeń projektu informatycznego pn. „Budowa ogólnopolskiej wysokiej jakości i dostępności e-usług publicznych w podmiotach leczniczych utworzonych i nadzorowanych przez MON”.**

Szanowna Pani Sekretarz,

W załączeniu przesyłam tabelę z uwagami MFiPR do przedmiotowego opisu założeń projektu informatycznego.

Z poważaniem

Małgorzata Jarosińska-Jedynak /podpisano elektronicznie/

tel. 22 273 84 00 ul. Wspólna 2/4

fax 22 273 89 47 00-926 Warszawa [www.gov.pl/web/fundusze-regiony](https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony) [www.funduszeeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu: Budowa ogólnopolskiej wysokiej jakości i dostępności e-usług publicznych w podmiotach leczniczych utworzonych i nadzorowanych przez MON* [OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTUINFORMATYCZNEGO]** | | | | | |
| **Lp**  **.** | **Organ wnoszą cy uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której**  **wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesie nie do uwagi** |
| **1** | **MFiPR** | 4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | * W pozycji „Szkolenia” wpisano „Koszty szkoleń wliczone są do pozycji   "Oprogramowanie". Należy zauważyć, że kategoria szkolenia jest objęta limitem na poziomie rozporządzenia ogólnego UE 1303/2013. Wynika z tego, że musi być monitorowane wydatkowanie w projektach tak, aby na poziomie osi priorytetowej nie przekroczyć limitu 10% wydatków kwalifikowalnych. Nie można zatem włączać szkoleń do kategorii oprogramowanie.  Należy nadmienić, że w poprzedniej wersji opisu założeń projektu środki przeznaczone na ten cel były dość znaczące. Dodatkowo zmiana projektu zakłada wzrost budżetu przedsięwzięcia. Można zatem wnioskować, że środki na szkolenia mogą ulec również wzrostowi.   * W pozycji „Bezpieczeństwo” wpisano „Koszty testów i audytów bezpieczeństwa wliczone są do pozycji "Oprogramowanie". Należy zauważyć, że kategorie wydatków w działaniu 2.1 POPC różnią się od tych podanych w opisie założeń projektu. | Kategoria szkolenia wymaga odrębnego monitorowania. Dlatego też należy wydzielić te koszty w projekcie, tak aby IZ POPC mogła nadzorować wydatkowanie środków UE przeznaczone na cel szkoleniowy.  Ponadto jeżeli testy i audyty bezpieczeństwa są usługami zewnętrznymi, to w projekcie należy je włączyć do kategorii usługi zewnętrzne, a nie do kategorii oprogramowanie. | Zgodnie z OPZ Wykonawca nie musiał wyszczególniać kosztów audytu, testów i szkoleń - te trzy elementy są wliczone w całkowite koszty kontraktu - koszty szkoleń, audytu.  Zamawiający/Beneficjent zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wskazanie kosztów realizacji szkoleń. Koszty szkoleń zostały oszacowane na kwotę 1 689 200,00. Dokument z szacowania stanowi załącznik do pisma.  „Koszty testów i audytów bezpieczeństwa wliczone są do pozycji "Oprogramowanie". Koszty mogą zostać oszacowane przez Wykonawcę na etapie realizacji zamówienia. |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Dlatego też w projekcie, jeśli testy i audyty bezpieczeństwa są usługami zewnętrznymi, to należy je włączyć do kategorii usługi zewnętrzne, a nie do kategorii oprogramowanie. |  |  |
| **2** | **MFiPR** | **2.1 Cele i korzyści**  **wynikające z projektu** | 1) Brak w opisie założeń projektu wskaźników odnoszących się do szkolonych osób. Wydatki na szkolenia są przewidziane (włączone do wydatków na oprogramowanie), ponadto w bieżącej wersji umowy o dofinansowanie takie wskaźniki zostały określone, tj.:   1. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym   [osoby] = 2714,   1. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym   – kobiety [osoby] = 1703,   1. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni [osoby] – 1011.   W związku z powyższym, w opisie założeń projektu te wskaźniki powinny zostać określone. | Wskaźniki zostały uwzględnione w opisie założeń projektu. |  |
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